

# Evaluation des concentrations de dioxyde de soufre sur le plateau nord de Caen

## Année 2019

---

**Référence : Rapport 1140-004-B**

Diffusion : Juin 2020

---

**Atmo Normandie**

3 Place de la Pomme d'Or, 76000 ROUEN

Tél. : +33 2.35.07.94.30

Fax : +33 2.35.07.94.40

contact@atmonormandie.fr



## Avertissement

Atmo Normandie est l'association agréée de surveillance de la qualité de l'air en Normandie. Elle diffuse des informations sur les problématiques liées à la qualité de l'air dans le respect du cadre légal et réglementaire en vigueur et selon les règles suivantes :

La diffusion des informations vers le grand public est gratuite. Atmo Normandie est libre de leur diffusion selon les modalités de son choix : document papier, communiqué, résumé dans ses publications, mise en ligne sur son site internet ([www.atmonormandie.fr](http://www.atmonormandie.fr)), ... Les documents ne sont pas systématiquement rediffusés en cas de modification ultérieure.

Lorsque des informations sous quelque forme que ce soit (éléments rédactionnels, graphiques, cartes, illustrations, photographies...) sont susceptibles de relever du droit d'auteur elles demeurent la propriété intellectuelle exclusive de l'association. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle de ces informations faite sans l'autorisation écrite d'Atmo Normandie est illicite et constituerait un acte de contrefaçon sanctionné par les articles L.335-2 et suivants du Code de la Propriété Intellectuelle.

Pour le cas où le présent document aurait été établi pour partie sur la base de données et d'informations fournies à Atmo Normandie par des tiers, l'utilisation de ces données et informations ne saurait valoir validation par Atmo Normandie de leur exactitude. La responsabilité d'Atmo Normandie ne pourra donc être engagée si les données et informations qui lui ont été communiquées sont incomplètes ou erronées, quelles qu'en soient les répercussions.

Atmo Normandie ne peut en aucune façon être tenue responsable des interprétations, travaux intellectuels et publications diverses de toutes natures, quels qu'en soient les supports, résultant directement ou indirectement de ses travaux et publications.

Les recommandations éventuellement produites par Atmo Normandie conservent en toute circonstance un caractère indicatif et non exhaustif. De ce fait, pour le cas où ces recommandations seraient utilisées pour prendre une décision, la responsabilité d'Atmo Normandie ne pourrait en aucun cas se substituer à celle du décideur.

Toute utilisation totale ou partielle de ce document, avec l'autorisation contractualisée d'Atmo Normandie, doit indiquer les références du document et l'endroit où ce document peut être consulté.

Rapport n° 1140-004-B

Le 18 mai 2020,

Le Rédacteur,

Matthieu Primaux

Le responsable du pôle Campagnes de mesure et  
Exploitation des données

Sébastien Le Meur

Atmo Normandie – 3, Place de la Pomme d'Or - 76000 ROUEN

Tél. : 02 35 07 94 30 - mail : [contact@atmonormandie.fr](mailto:contact@atmonormandie.fr)

[www.atmonormandie.fr](http://www.atmonormandie.fr)

## Résumé

En 2019, une campagne de surveillance des concentrations de dioxyde de soufre a été menée sur le plateau nord de Caen dans la continuité de l'étude réalisée l'année précédente [1]. Plusieurs dispositifs de prélèvements passifs du dioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>) ont été installés à quatre reprises dans l'année (4 mois) à proximité du plus important émetteur déclaré de SO<sub>2</sub> du Calvados : la cimenterie Calcia. Les concentrations de SO<sub>2</sub> observées sont équivalentes aux niveaux de fond mesurés au niveau de la station rurale du Parc des Boucles de la Seine Normande (Parc Naturel Régional, Notre Dame de Bliquetuit, 76). En complément de ces mesures, la modélisation a également été utilisée pour comparer, sur l'ensemble de l'année 2019, les teneurs en SO<sub>2</sub> de ce secteur aux valeurs de référence dans l'air ambiant. Les résultats confortent la mesure avec des concentrations de dioxyde de soufre très faibles autour de Calcia au regard des différents seuils réglementaires en vigueur.

# Sommaire

<b>1. Introduction</b> .....	<b>6</b>
<b>2. Éléments nécessaires à la compréhension du document</b> .....	<b>7</b>
2.1. Contexte .....	7
2.1.1. Rappel du contexte 2018 .....	7
2.1.2. Contexte 2019 .....	8
2.2. Approche choisie .....	10
2.3. Matériel et modèles .....	11
2.3.1. Les échantillonneurs passifs SO <sub>2</sub> .....	11
2.3.2. La modélisation à fine échelle .....	12
2.4. Méthodes .....	13
2.5. Origine des données .....	13
2.6. Présentation des données météo lors de la période d'étude .....	13
2.7. Limites .....	16
<b>3. Déroulement</b> .....	<b>16</b>
<b>4. Résultats</b> .....	<b>17</b>
4.1. Résultats des prélèvements de dioxyde de soufre .....	17
4.2. Résultats des concentrations de dioxyde de soufre pour chaque campagne de prélèvements .....	19
4.3. Résultats issus de la modélisation .....	20
<b>5. Interprétation des résultats et discussion</b> .....	<b>22</b>
5.1. Analyse des résultats des prélèvements de dioxyde de soufre par campagne .....	22
5.2. Comparaison des résultats obtenus par la mesure et par la modélisation .....	25
<b>6. Conclusion et recommandations</b> .....	<b>26</b>
<b>7. Bibliographie</b> .....	<b>27</b>
<b>8. Annexe</b> .....	<b>28</b>



## Sigles, symboles et abréviations

AASQA : Association Agréée de Surveillance de la Qualité de l'air

ADQVB : Association pour la Défense de la Qualité de Vie à Bénouville.

CODERST : Conseil Département de l'Environnement, des Risques Sanitaires et Technologiques

CSS : Commission de Suivi de Site

DREAL : Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement

IREP : Registre Français des Emissions Polluantes

OMS : Organisation Mondiale de la Santé

PRSQA : Programme Régional de Surveillance de la Qualité de l'Air

### Polluants :

SO<sub>2</sub> : Dioxyde de soufre

Unité de mesure utilisée dans l'air ambiant:

-  $\mu\text{g}/\text{m}^3 = 10^{-6}\text{g}/\text{m}^3$  : microgramme par mètre cube

# 1. Introduction

Ce rapport s'inscrit dans la continuité de la surveillance qui a été mise en place en 2018 autour de la cimenterie Calcia (Ranville, plateau nord de Caen -14). En raison des faibles concentrations de dioxyde de soufre mesurées en 2018, le dispositif de surveillance a été allégé : les mesures en continu réalisées sur la commune de Ranville ont été remplacées par des prélèvements d'une durée d'un mois effectués à quatre reprises dans l'année. Contrairement à 2018 ces prélèvements n'ont pas été réalisés sur un emplacement unique mais au niveau de plusieurs sites répartis autour de la cimenterie Calcia. Ces mesures ont été complétées par une modélisation à fine échelle des concentrations qui a permis d'estimer les niveaux de concentrations de dioxyde de soufre sur une année entière.

Ce rapport présente le contexte ainsi que les méthodes utilisées dans le cadre de cette étude puis les résultats issus de la mesure et de la modélisation ainsi que leur interprétation au regard des valeurs réglementaires notamment. Il s'adresse en premier lieu aux habitants du secteur d'étude, aux services de l'Etat et à la cimenterie Calcia. Il est ensuite rendu disponible sur le site internet d'Atmo Normandie ([www.atmonormandie.fr](http://www.atmonormandie.fr)) pour tout public intéressé.

## 2. Éléments nécessaires à la compréhension du document

### 2.1. Contexte

#### 2.1.1. Rappel du contexte 2018

La cimenterie Calcia de Ranville est l'émetteur le plus important de dioxyde de soufre du département du Calvados. Contrairement à la plupart des autres émetteurs industriels de SO<sub>2</sub> en Normandie, les émissions de dioxyde de soufre de la cimenterie Calcia ne proviennent pas majoritairement de la combustion de combustibles fossiles (charbon, fioul...), mais de l'argile utilisée pour la fabrication du ciment. En effet, pour disposer de cette matière première, la cimenterie Calcia de Ranville exploite la carrière de Touffreville située à huit kilomètres de l'usine (Photographie 1). Or l'argile provenant de cette carrière a la particularité de contenir du soufre sous forme pyritique [1]. Les processus de traitement des matières premières au niveau du four de la cimenterie conduisent ensuite à la formation de dioxyde de soufre émis à la cheminée.



Figure 1 : Carrière de Touffreville, Calcia, 2019.

Suite à l'abaissement des valeurs limites d'émissions de SO<sub>2</sub> applicables, la cimenterie a dépassé à plusieurs reprises ces valeurs (certaines journées) bien que les émissions annuelles de l'usine n'aient pas augmenté de façon importante ces dernières années.

En raison de l'activité du site, Calcia a demandé une dérogation par rapport à ces valeurs limites d'émissions afin de les maintenir aux niveaux actuels. La cimenterie souhaite en effet continuer à exploiter la carrière de Toufreville du fait de sa proximité et dans la mesure où les modélisations et les mesures qui avaient été réalisées dans le passé (notamment jusqu'en 2004 au niveau de la station de mesure de Ranville) ne montraient que très peu d'impact des émissions de l'usine sur la qualité de l'air environnante. Cette dérogation a néanmoins suscité de vives inquiétudes de la part des riverains et de l'association ADQVB (Association pour la Défense de la Qualité de Vie à Bénouville). C'est pour cette raison qu'une surveillance du SO<sub>2</sub> d'un an a été décidée comprenant à la fois une modélisation de la dispersion du SO<sub>2</sub> autour de l'usine et des mesures en continu sous les vents dominants de Calcia. Cette surveillance a été intégrée à l'arrêté préfectoral d'autorisation de la cimenterie en date du 3 octobre 2017 [2].

### 2.1.2. Contexte 2019

Les émissions de dioxyde de soufre sont en forte diminution depuis plusieurs années sur la Normandie (Figure 2). Le secteur industriel reste néanmoins le principal contributeur comme l'illustre le graphique ci-dessous :

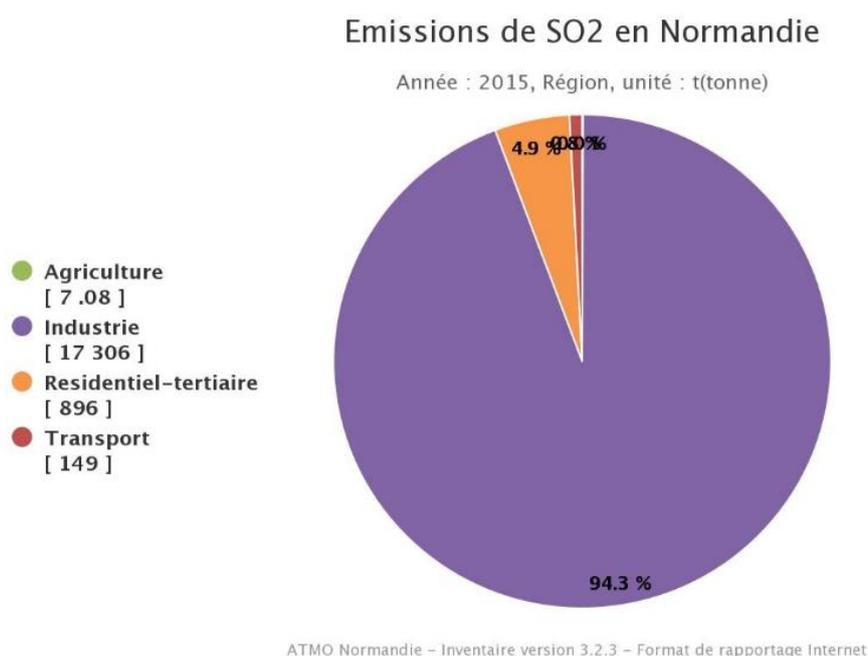


Figure 2 : Répartition sectorielle des émissions de dioxyde de soufre en Normandie en 2015, Atmo Normandie, inventaire V3.2.3, 2020.

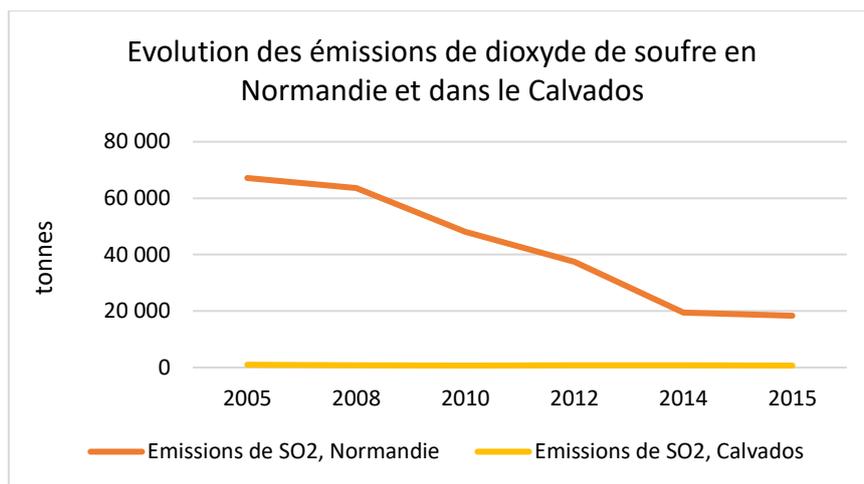


Figure 3 : Evolution des émissions de dioxyde de soufre en Normandie, Atmo Normandie, inventaire V3.2.3, 2020.

De même les concentrations de dioxyde de soufre mesurées sur le département du Calvados sont faibles depuis de nombreuses années ce qui avait conduit à alléger le dispositif de surveillance de ce polluant sur ce département. Cette campagne fait suite à la campagne de mesures de 2018 dont les résultats avaient montré que les concentrations en dioxyde de soufre sont du même ordre de grandeur que ce qui est observé en situation de fond ailleurs sur le territoire normand (des concentrations très faibles et de fait très largement en dessous des seuils réglementaires). Pour Atmo Normandie, la surveillance des concentrations en dioxyde sur le plateau nord de Caen s'inscrit dans le cadre de son PRSQA : programme 1.1 : « produire une information sur la qualité de l'air relative aux polluants réglementés en tout point du territoire », action 2 : « Identifier les zones de vigilance et mener des campagnes de mesures spécifiques ».

Le graphique ci-dessous présente les émissions de la cimenterie Calcia depuis 2012. Les émissions de l'année 2019 sur le site de l'IREP ne sont pas encore disponibles à l'heure de la rédaction du rapport. Les informations pour l'année 2019 ont été fournies par la cimenterie Calcia (colonne jaune dans le graphique ci-dessous). Depuis 2012, les émissions de SO<sub>2</sub> de la cimenterie Calcia varient entre un peu plus de 416 tonnes par an et 555 tonnes par an (source : IREP, mars 2020).

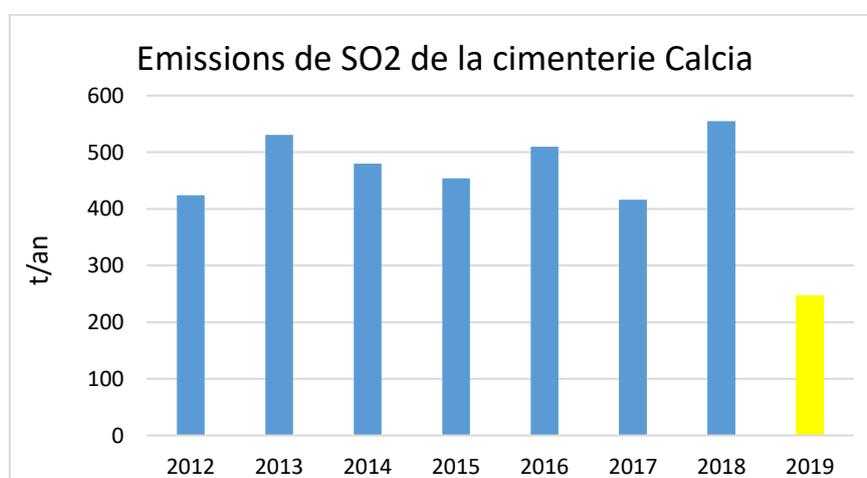


Figure 4 : Emissions de dioxyde de la cimenterie Calcia en tonnes par an, (la colonne en jaune correspond aux informations fournies par la cimenterie Calcia), source : IREP, mars 2020.

Les émissions de SO<sub>2</sub> de la cimenterie Calcia fluctuent selon les années en fonction notamment du nombre d'heures de fonctionnement de l'usine, de la variabilité de la matière première et d'éventuels dysfonctionnements.

## 2.2. Approche choisie

En 2018, la surveillance des concentrations de dioxyde de soufre autour de la cimenterie Calcia a été réalisée en continu sur l'ensemble de l'année sur un site unique de mesures. En 2019, l'approche est différente : plusieurs sites ont été choisis autour de l'usine de manière à ce qu'un ou plusieurs sites soient sous les vents de l'usine lors de la période de mesures. Il y a donc plus de sites de prélèvements (1 en 2018, contre 5 en 2019) mais pendant une période d'analyse plus courte et discontinue sur l'année 2019 (environ 4 mois réparti sur 4 périodes de l'année).

Les 5 sites ont été positionnés dans des zones habitées pour caractériser les niveaux de concentrations de SO<sub>2</sub> auxquels la population a pu être exposée.

La carte ci-dessous présente l'emplacement des sites retenus en 2019.

### Localisation des sites de prélèvements de dioxyde de soufre, 2019.

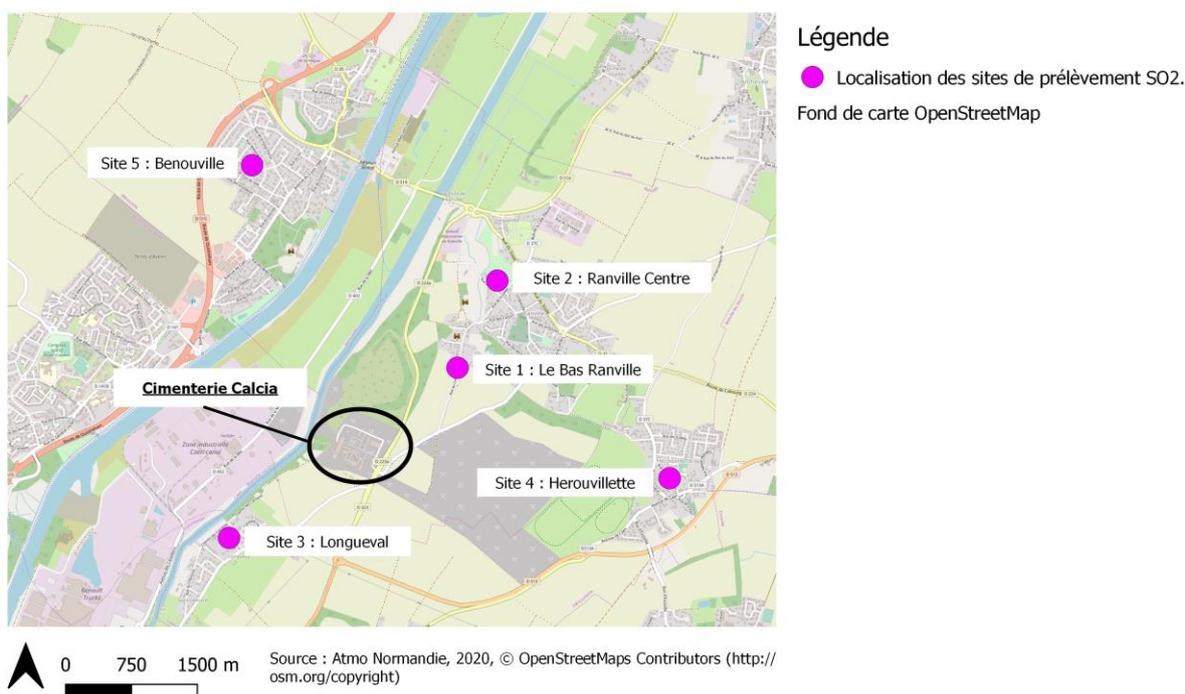


Figure 5 : Localisation des sites de prélèvements de dioxyde de soufre, campagne 2019, source : Atmo Normandie, 2020.

Le tableau ci-dessous présente le nom des sites où des prélèvements passifs de SO<sub>2</sub> ont été effectués :

Nom du site	Numero du site
Le bas Ranville	1
Ranville centre	2
Longueval	3
Hérouvillette	4
Bénouville	5

Tableau 1 : Nom et numérotation des sites de prélèvements SO<sub>2</sub>, Atmo Normandie, 2020.

Les prélèvements ont été effectués à différentes périodes de l'année pour évaluer les concentrations de SO<sub>2</sub> en fonction des conditions météorologiques (plus ou moins pénalisantes vis-à-vis de la qualité de l'air) et de conditions de fonctionnement de la cimenterie qui pourraient être différentes d'une période à l'autre. En particulier, une des campagnes de prélèvements s'est déroulée lors de la période de grand entretien du four pour tenter d'estimer l'impact de la diminution des émissions de la cimenterie sur les concentrations de SO<sub>2</sub> aux alentours du site. Il s'agit de la campagne n°2.

Le tableau ci-dessous présente les dates de prélèvements réalisés en 2019.

Campagne de prélèvements	Dates des prélèvements 2019
Campagne 1	Du 22/01 au 22/02
Campagne 2	Du 22/02 au 22/03
Campagne 3	Du 26/06 au 26/07
Campagne 4	Du 02/10 au 30/10

Tableau 2 : Date des campagnes de prélèvements de dioxyde de soufre en 2019, Atmo normandie, 2020.

En complément de ce dispositif, une modélisation à fine échelle des concentrations de dioxyde de soufre a été réalisée. Elle permet de cartographier les concentrations annuelles de polluants par rapport aux sources d'émissions de dioxyde de soufre du territoire, en l'occurrence dans le cas de cette étude les émissions de SO<sub>2</sub> de la cimenterie Calcia.

## 2.3. Matériel et modèles

### 2.3.1. Les échantillonneurs passifs SO<sub>2</sub>

Les concentrations de SO<sub>2</sub> ont été mesurées via des échantillonneurs passifs commercialisés par la société suisse PASSAM AG. Il s'agit de badges qui captent le dioxyde de soufre par diffusion passive (sans avoir recours à une pompe pour aspirer l'air). Ils sont exposés un mois avant d'être envoyés en laboratoire pour analyse. Les photographies ci-dessous présentent les échantillonneurs passifs SO<sub>2</sub> ainsi que les boîtes de protection dans lesquelles ils ont été installés. Les boîtes sont généralement fixées à une hauteur de 2 à 2,5 m sur un lampadaire.



Figure 6 : Photographies des échantillonneurs passifs SO<sub>2</sub> et du boîtier d'installation des tubes, Atmo Normandie, 2020.

Dans chacune de ces boîtes, trois échantillonneurs passifs de prélèvement et un « blanc terrain<sup>1</sup> » ont ainsi été installés sur chaque site et lors de chaque campagne afin de connaître la variabilité des résultats qui pourrait être importante en raison des très faibles concentrations attendues, parfois proche des limites de quantification<sup>2</sup> des échantillonneurs passifs.

### 2.3.2. La modélisation à fine échelle

La modélisation fine échelle a été réalisée au moyen du logiciel ADMS. C'est un modèle développé par le CERC (Cambridge Environmental Research Consultants), et commercialisé en France par Numtech. Le modèle ADMS urban est un modèle de dispersion atmosphérique en milieu urbain pouvant aller de l'échelle d'un quartier jusqu'à l'échelle d'une agglomération. D'un point de vue temporel, ADMS urban est adapté pour produire une modélisation des concentrations sur un pas de temps horaire. Le modèle ADMS urban traite différents types d'émissions à l'aide de sources linéiques (voies de circulation routières, maritimes, fluviales...), de sources ponctuelles (cheminées d'industries...), de sources surfaciques (par exemple une station de traitement des eaux usées) et de sources volumiques (par exemple un immeuble, un bâtiment industriel...). Dans le cadre de cette étude, seules les données d'émissions de la cimenterie Calcia en lien avec les informations météorologiques ont permis d'alimenter le modèle (les autres sources d'émissions, minoritaires, ne sont pas prises en compte).

<sup>1</sup> Un blanc terrain est un filtre transporté vers le site d'échantillonnage, conservé dans le préleveur mais ne subissant aucun prélèvement d'air ambiant. Il est retourné au laboratoire d'analyse et traité de la même façon que les filtres ayant servi aux prélèvements d'air ambiant. Un blanc terrain est réalisé pour chaque type de mesures à chaque période d'échantillonnage. Il permet de contrôler si une éventuelle pollution a eu lieu lors des étapes de préparation, transport, manipulation, analyse.

<sup>2</sup> La limite de quantification est la plus faible concentration d'un produit à analyser dans un échantillon qui puisse être quantifiée par le laboratoire d'analyse. Par convention et afin de représenter la représentation graphique et les calculs, les valeurs non quantifiées (inférieures à la limite de quantification) sont considérées comme étant égales à la moitié de la limite de quantification.

## 2.4. Méthodes

La surveillance des concentrations de dioxyde sur le plateau nord de Caen mise en place par Atmo Normandie en 2019 a fait appel à deux outils de surveillance complémentaires : la mesure au moyen d'échantillonneurs passifs SO<sub>2</sub>, et la modélisation des concentrations de dioxyde de soufre. Ces deux outils ont été décrits précédemment.

La modélisation va permettre de cartographier les champs de concentrations annuelles du dioxyde de soufre sur le plateau nord de Caen à partir des données d'émissions fournies par la cimenterie.

Les résultats des échantillonneurs passifs permettront de confirmer les résultats de la modélisation sur des périodes définies de l'année. Par ailleurs en les croisant avec les données météorologiques (notamment les directions de vents), il devrait être possible de savoir si les émissions de Calcia ont un impact notable sur les concentrations de SO<sub>2</sub> dans l'environnement habité proche.

Les résultats des deux méthodes de surveillance seront comparés aux seuils réglementaires présentés dans le tableau ci-dessous :

Seuil ou recommandation	Valeurs des seuils ou recommandations
Valeur limite	125 µg.m <sup>-3</sup> en moy journalière à ne pas dépasser plus de trois jours par an
	350 µg.m <sup>-3</sup> en moy horaire à ne pas dépasser plus de 24 heures par an
Objectif qualité	50 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne annuelle
Recommandations OMS	500 µg.m <sup>-3</sup> sur 10 min
	20 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne journalière

Tableau 3 : Valeurs des seuils et des recommandations relatives aux concentrations de dioxyde de soufre dans l'air, Atmo Normandie, 2020.

## 2.5. Origine des données

D'autres données que celles obtenues à partir des outils de surveillance d'Atmo Normandie ont été utilisées. Les données d'émissions de dioxyde de soufre ont été fournies par la cimenterie Calcia. Certaines de ces données sont disponibles librement sur le site internet de l'IREP.

Les données météorologiques proviennent de la station météo France de Carpiquet (rose des vents, alimentation du modèle de dispersion) qui correspond à la station la plus proche de la zone d'étude et est installée sur un plateau comme à Colombelles.

## 2.6. Présentation des données météo lors de la période d'étude

Les données météorologiques sont déterminantes pour comprendre le comportement de la pollution de l'air. Ce chapitre décrit certaines données importantes observées durant la période d'étude.

La carte ci-dessous présente la localisation de la station météorologique de Carpiquet par rapport au secteur d'étude. Cette station est la plus proche du site d'étude. En raison de la proximité entre la station météorologique et la zone d'étude ainsi que de la similitude des conditions géographiques et topographiques, il est possible de considérer que les conditions météorologiques sont comparables entre ces deux secteurs.

### Localisation de la station météo France de Carpiquet par rapport à la zone d'étude

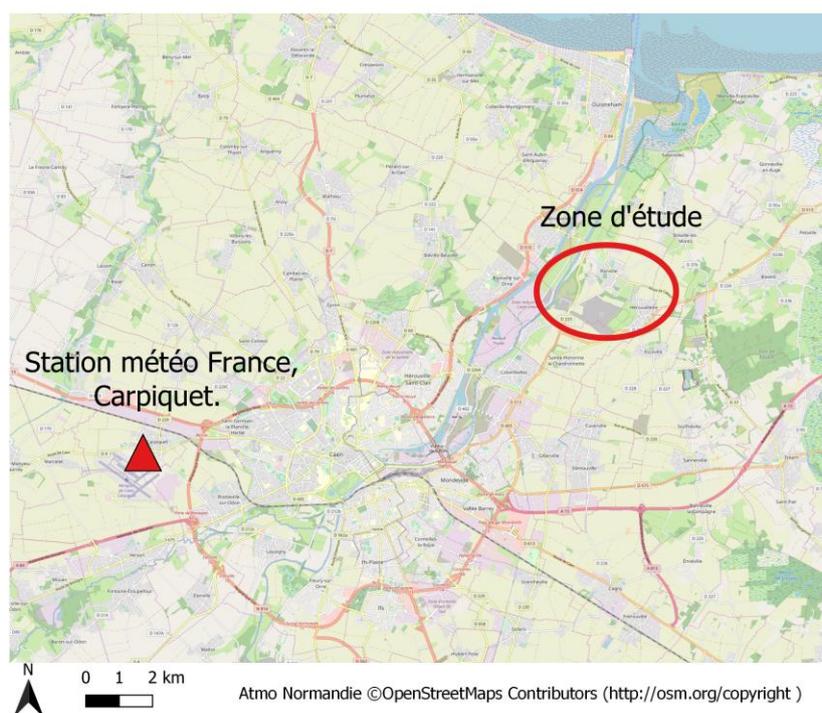


Figure 7 : Localisation de la station météo France de Carpiquet par rapport à la zone d'étude, Atmo Normandie, 2020.

Le tableau ci-dessous présente les principaux indicateurs météo issus de la station de Carpiquet entre 2008 et 2018.

Statistiques par an	Cumul précipitations	Températures min	Température max	Température moyenne
<b>2008</b>	données incomplètes	-5.2 °C	29.6 °C	11 °C
<b>2009</b>	données incomplètes	-9.1 °C	30.9 °C	10.9 °C
<b>2010</b>	données incomplètes	-8.9 °C	30.7 °C	10.1 °C
<b>2011</b>	données incomplètes	-4.2 °C	31.2 °C	11.8 °C
<b>2012</b>	906.4 mm	-9.7 °C	31.7 °C	10.9 °C
<b>2013</b>	681.4 mm	-4.1 °C	34.4 °C	10.6 °C
<b>2014</b>	685.2 mm	-3 °C	29.4 °C	11.9 °C
<b>2015</b>	718.6 mm	-3.4 °C	35 °C	11.6 °C
<b>2016</b>	637.6 mm	-6.3 °C	35.9 °C	11.1 °C
<b>2017</b>	696.2 mm	-8.1 °C	34.7 °C	11.7 °C
<b>2018</b>	684.1 mm	-6.7 °C	34.3 °C	11.7 °C

Tableau 4 : Principaux indicateurs météo de la station Météo France de Carpiquet entre 2008 et 2018, source : Météo France, Atmo Normandie, 2020.

Le tableau ci-dessous présente les principaux indicateurs météo de l'année 2019 à la station de Carpiquet :

Principaux indicateurs météo en 2019, station météo France de Carpiquet			
Température moyenne	T° max (horaire)	T° min (horaire)	Cumul précipitations
11.6°C	38.1°C	-2.9°C	777 mm

Tableau 5 : Principaux indicateurs météo annuels de la station Météo France de Carpiquet en 2019, source : Météo France, Atmo Normandie, 2020.

Les températures et les précipitations relevées à la station de Caen-Carpiquet sont dans la norme de ce qui est habituellement observé au niveau de cette station.

Les roses des vents ci-dessous ont été réalisées sur deux périodes : 2008 à 2018, et 2019. Le but est de savoir si l'année 2019 est une année habituelle ou non en terme de vents.

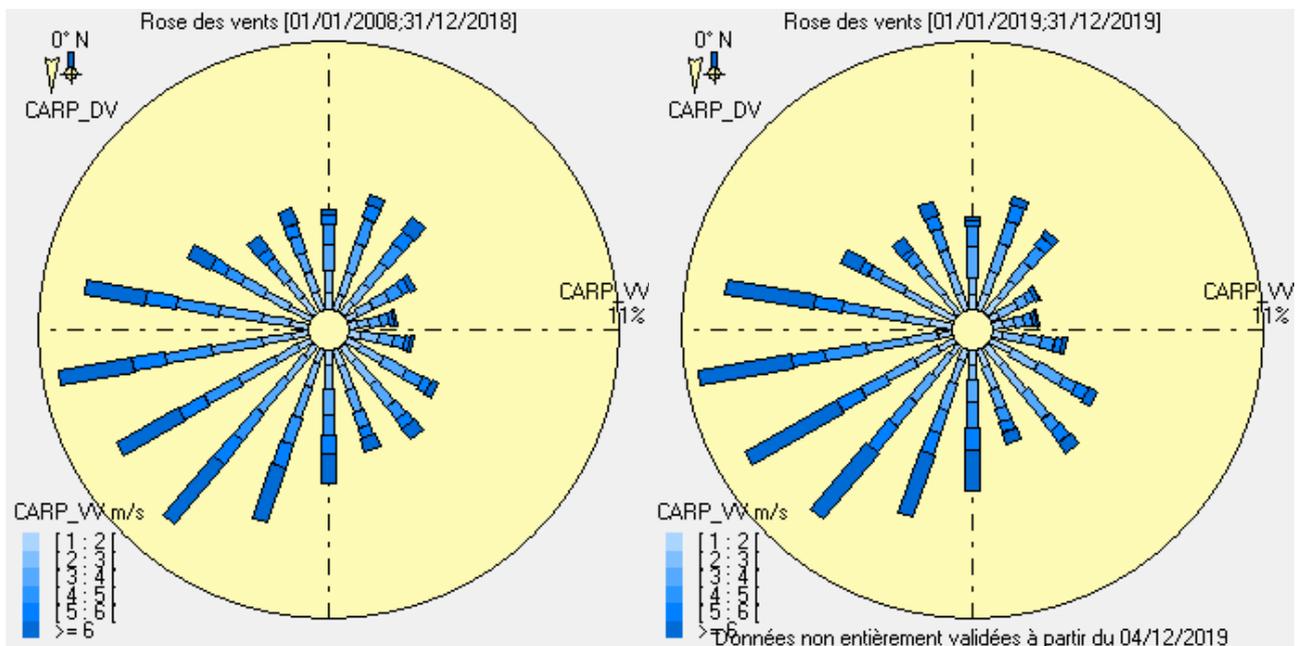


Figure 8 : Roses des vents de la station de Carpiquet, à gauche : entre 2008 et 2018, à droite en 2019, source Météo France, réalisaiton Atmo Normandie, 2020.

Les roses des vents des deux périodes d'analyse ont une forme similaire. L'année 2019 est dans la norme de ce qui est habituellement observé concernant les vents (facteur d'influence déterminant concernant la pollution de l'air).

Sur la période 2008/2018, des vents considérés comme faibles (inférieurs à 1m/s) ont été enregistrés pendant 8% du temps, contre 6 % du temps en 2019.

Cette information est à analyser lors de périodes de prélèvements qui ont eu lieu en 2019 pour estimer si celles-ci se sont déroulées lors de conditions favorables à l'accumulation de polluants dans l'air (vents faibles) ou au contraire lors de conditions favorables à la dispersion des polluants (vents plus soutenus).

## 2.7. Limites

Les concentrations mesurées en 2019 sont très faibles (proches de la limite de quantification des échantillonneurs passifs). Or, plus les niveaux de concentrations sont faibles, plus l'incertitude des résultats est élevée. De ce fait il faut garder à l'esprit que des différences de  $1\mu\text{g}/\text{m}^3$  entre échantillonneurs passifs placés sur le même site ou sur des sites différents ne seront pas significatives.

Par ailleurs si les campagnes de mesures ont été réparties sur l'année, la moyenne calculée à partir des résultats obtenus ne représente qu'une estimation de la moyenne annuelle. Cette estimation peut s'éloigner de la moyenne annuelle réelle si de fortes concentrations étaient mesurées sur une période non échantillonnée.

Enfin en raison de l'absence de mesures en continu des concentrations de dioxyde de soufre, il n'est pas possible de calculer les statistiques relatives à l'ensemble des seuils réglementaires du  $\text{SO}_2$  (en particulier les seuils horaires et journaliers) via l'utilisation des échantillonneurs passifs. Néanmoins il a été montré en 2018 que ces seuils étaient loin d'être dépassés. En outre, les résultats de la modélisation permettent cette comparaison.

## 3. Déroulement

Sur chaque site de prélèvements, ce sont 4 échantillonneurs passifs qui ont été installés dont un « blanc terrain » (voir chapitre 2.3.1). Les dates des prélèvements sont présentées dans le tableau 2 (voir chapitre 2.2).

La modélisation a été réalisée avec les données d'émissions de la cimenterie Calcia de l'année 2019. Le graphique ci-dessous présente les émissions mensuelles de dioxyde de soufre de la cimenterie. A noter que les émissions sont plus faibles lors du mois de février, période de grand entretien de la cimenterie. Des échantillonneurs passifs ont été installés durant cette période.

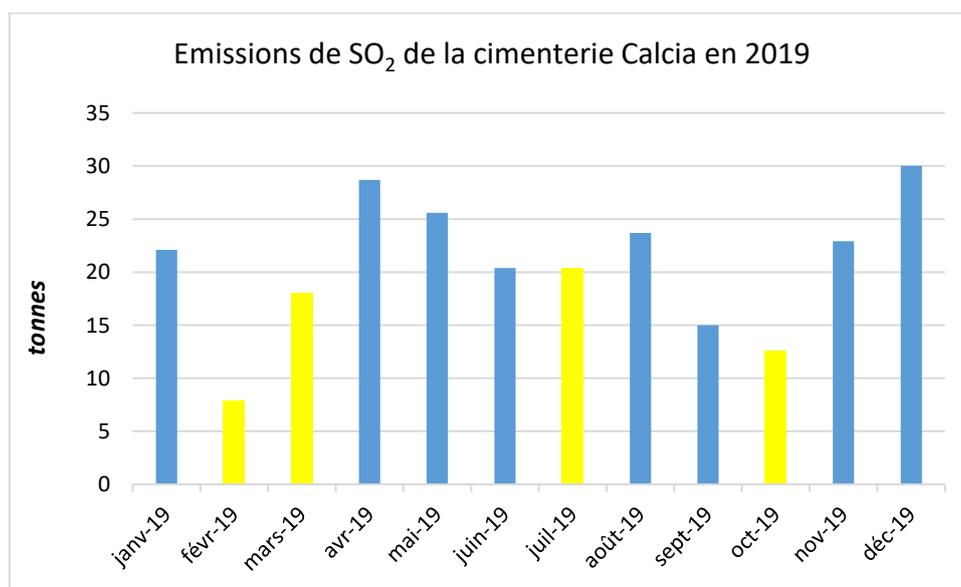


Figure 9 : Emissions mensuelles de la cimenterie Calcia en 2019, source Calcia, 2020, réalisation Atmo Normandie, 2020.

Les barres colorées en jaune représentent les mois durant lesquels les prélèvements ont été effectués autour de la cimenterie.

## 4. Résultats

### 4.1. Résultats des prélèvements de dioxyde de soufre

Le tableau ci-dessous présente les résultats des prélèvements réalisés en 2019 lors des 4 campagnes de mesures. Il s'agit des concentrations moyennées à partir des résultats des trois échantillonneurs passifs présents sur chaque site et pour chaque campagne. Les tableaux en annexe présentent les résultats de chaque échantillonneur (annexe : tableau n°1) ainsi que les résultats des « blancs terrains » (annexe : tableau n°2).

Sites	date de début	date de fin	moyenne concentration SO2 µg/m3
n°1 Le bas Ranville	22/01/19	22/02/19	0.67
n°2 station mesure	22/01/19	22/02/19	0.57
n°3 Longueval	22/01/19	22/02/19	0.53
n°4 Hérouvillette	22/01/19	22/02/19	0.77
n°5 Bénouville	22/01/19	22/02/19	0.67
n°1 Le bas Ranville	22/02/19	22/03/19	0.20
n°2 station mesure	22/02/19	22/03/19	0.20
n°3 Longueval	22/02/19	22/03/19	0.10
n°4 Hérouvillette	22/02/19	22/03/19	0.30
n°5 Bénouville	22/02/19	22/03/19	0.27
n°1 Le bas Ranville	26/06/19	26/07/19	1.10
n°2 station mesure	26/06/19	26/07/19	1.43
n°3 Longueval	26/06/19	26/07/19	1.60
n°4 Hérouvillette	26/06/19	26/07/19	1.47
n°5 Bénouville	26/06/19	26/07/19	0.83
n°1 Le bas Ranville	02/10/19	30/10/19	0.83
n°2 station mesure	02/10/19	30/10/19	1.10
n°3 Longueval	02/10/19	30/10/19	0.10
n°4 Hérouvillette	02/10/19	30/10/19	0.63
n°5 Bénouville	02/10/19	30/10/19	0.63

Tableau 6: Résultats des prélèvements de dioxyde de soufre par échantillonneurs passifs, Atmo Normandie, 2020.

Les concentrations mesurées lors de ces campagnes sont très en dessous de l'objectif de qualité annuelle (50 µg/m<sup>3</sup>) ou de la recommandation de l'OMS (20 µg/m<sup>3</sup> en moyenne annuelle).

La carte ci-dessous présente les moyennes des campagnes de 2019 sur les cinq sites de prélèvements autour de la cimenterie. Les secteurs ouest et sud-ouest seraient les plus exposés ce qui est en accord avec la rose des vents 2019. Toutefois les variations entre les sites de prélèvements sont très faibles ( $0.2 \mu\text{g.m}^{-3}$ ).

### Moyenne des concentrations de dioxyde de soufre des prélèvements 2019.

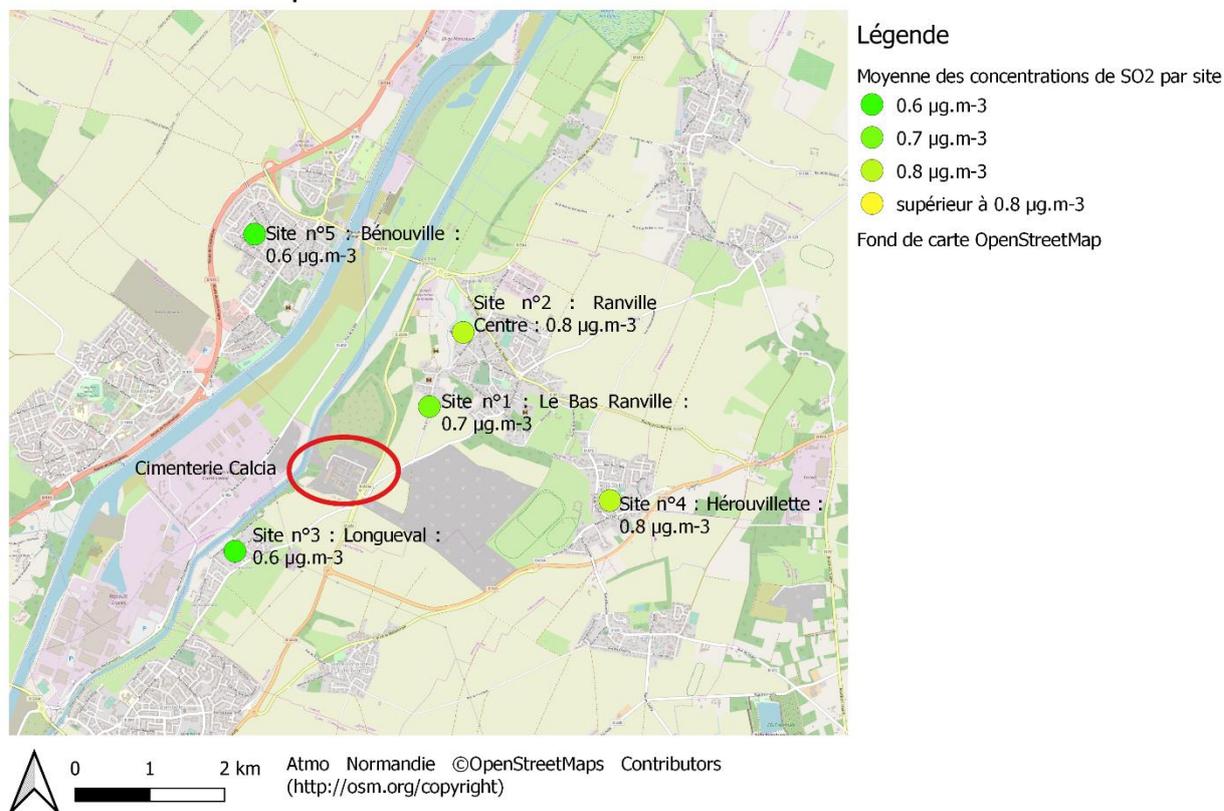


Figure 10 : Moyennes des concentrations de  $\text{SO}_2$  mesurées lors des 4 campagnes de prélèvements sur les différents sites, Atmo Normandie, 2020.

## 4.2. Résultats des concentrations de dioxyde de soufre pour chaque campagne de prélèvements

Le graphique ci-dessous résume les informations relatives aux prélèvements effectués en 2019.

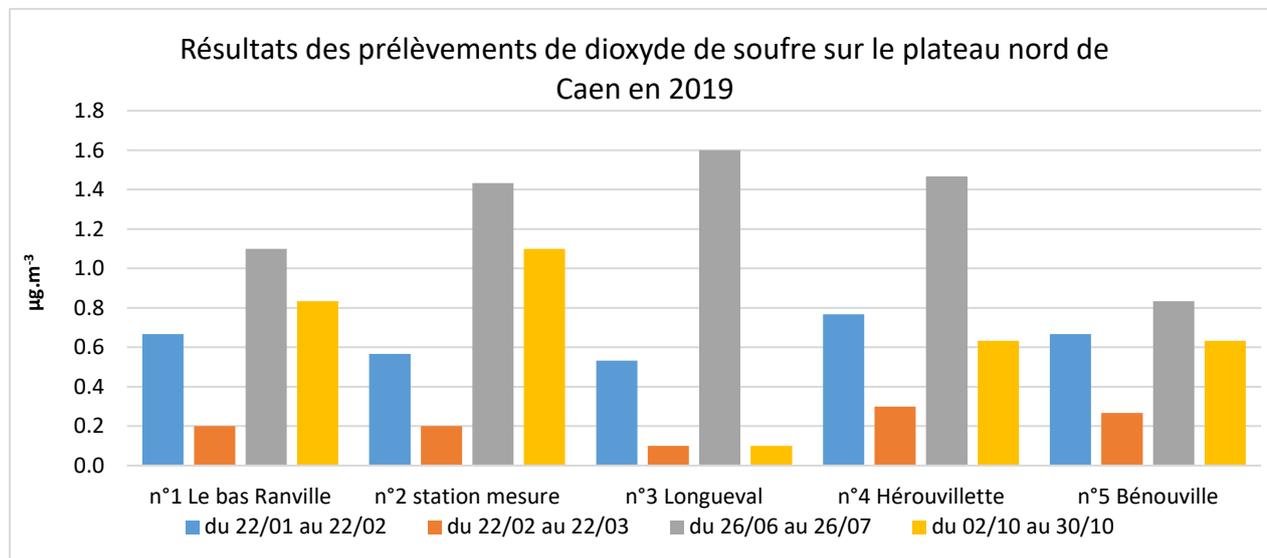


Figure 11 : Résultats des prélèvements de SO<sub>2</sub> par campagne et par site en 2019, Atmo Normandie, 2020.

En comparant ces résultats avec les émissions de la cimenterie, il est possible de constater que l'arrêt du four a semble-t-il eu un impact sur les concentrations de dioxyde de soufre. Les concentrations mesurées lors de la campagne n°2 sont inférieures aux concentrations mesurées lors des autres campagnes sur l'ensemble des cinq sites de prélèvements. Néanmoins c'est aussi lors de cette seconde campagne que les conditions météorologiques ont été les plus favorables à la dispersion des polluants dans l'air (vents forts de secteur ouest). Le tableau ci-dessous présente les résultats des concentrations mesurées par tube de prélèvements par rapport au seuil réglementaire en vigueur :

	Moyenne des 4 périodes de prélèvements	Maximum mesuré par campagne de prélèvement et par site	Valeur du seuil réglementaire
<b>n°1 Le bas Ranville</b>	0.7 µg.m <sup>-3</sup>	1.1 µg.m <sup>-3</sup>	50 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne annuelle
<b>n°2 station mesure</b>	0.8 µg.m <sup>-3</sup>	1.4 µg.m <sup>-3</sup>	50 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne annuelle
<b>n°3 Longueval</b>	0.6 µg.m <sup>-3</sup>	1.6 µg.m <sup>-3</sup>	50 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne annuelle
<b>n°4 Hérouvillette</b>	0.8 µg.m <sup>-3</sup>	1.5 µg.m <sup>-3</sup>	50 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne annuelle
<b>n°5 Bénouville</b>	0.6 µg.m <sup>-3</sup>	0.8 µg.m <sup>-3</sup>	50 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne annuelle

Tableau 7 : Bilan des concentrations mesurées par rapport au seuil réglementaire du dioxyde de soufre, Atmo Normandie, 2020.

Les concentrations mesurées sur chacun des sites sont inférieures à la valeur du seuil réglementaire. Bien que la moyenne annuelle n'ait pas été calculée à partir de résultats obtenus sur l'ensemble de l'année, les périodes de prélèvements ont toutefois été effectuées à des périodes différentes et à chaque saison de l'année ce qui permet en général d'être assez représentatif de la moyenne annuelle. De plus, la moyenne annuelle mesurée sur l'ensemble de l'année en 2018 était de 1.1 µg.m<sup>-3</sup>, valeur très cohérente avec la moyenne des quatre campagnes de mesures sur chaque site de prélèvement en 2019.

### 4.3. Résultats issus de la modélisation

La carte ci-dessous présente les niveaux de concentrations modélisés en 2019.

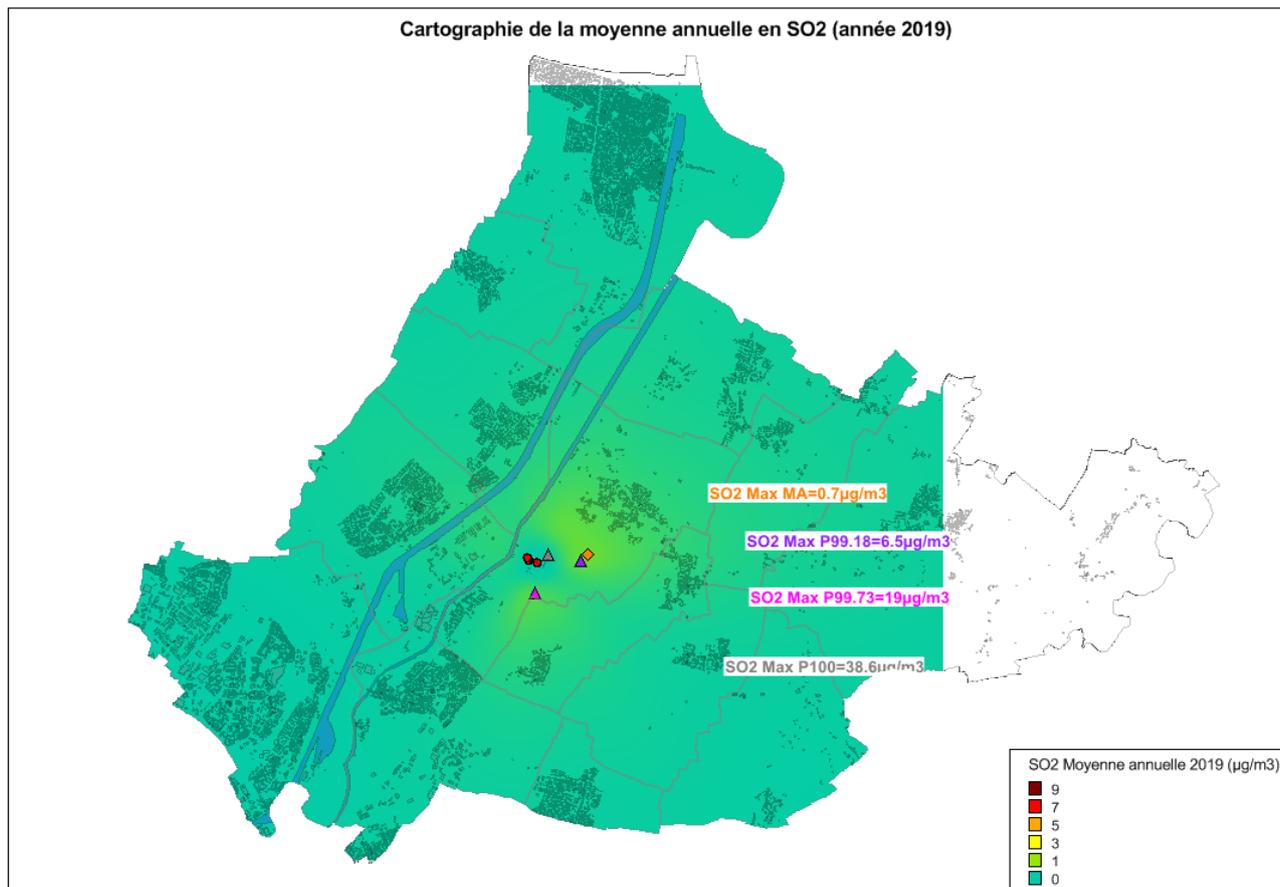


Figure 12 : Cartographie des concentrations modélisées sur le territoire d'étude, Atmo Normandie, 2020.

Les valeurs représentées sur la carte (en couleur) correspondent à la moyenne annuelle modélisée des concentrations de dioxyde de soufre en  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Les valeurs indiquées en texte dans la carte correspondent aux statistiques relatives aux différents seuils réglementaires en vigueur. Ces chiffres sont aussi présentés dans le tableau n°8. La modélisation permet d'illustrer l'influence de la cimenterie sur les concentrations de dioxyde de soufre. Le sud du bourg de Ranville est le plus concerné.

Si un effet des émissions de dioxyde de soufre de la cimenterie est observable, cet effet n'engendre qu'une augmentation de quelques  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  dans l'air à proximité immédiate de Calcia.

Le tableau ci-dessous présente les résultats des statistiques obtenus par la modélisation réalisée en 2019. Les valeurs correspondent aux concentrations les plus élevées modélisées sur le territoire d'étude.

<b>Statistiques des concentrations de SO<sub>2</sub> issues de la modélisation en 2019</b>				
	Moyenne annuelle	Maximum horaire	Valeur maximale relative au seuil journalier	valeur maximale relative au seuil horaire
Résultats de la modélisation	0.7 µg.m <sup>-3</sup>	38.6 µg.m <sup>-3</sup>	6.5 µg.m <sup>-3</sup>	19 µg.m <sup>-3</sup>
Valeur du seuil réglementaire	50 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne annuelle	350 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne horaire à ne pas dépasser plus de 24 heures par an	125 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne journalière à ne pas dépasser plus de 3 jours par an	350 µg.m <sup>-3</sup> en moyenne horaire à ne pas dépasser plus de 24 heures par an

Tableau 8 : Statistiques des concentrations de dioxyde de soufre issues de la modélisation à fine échelle, Atmo Normandie, 2020.

Les concentrations en dioxyde de soufre sont faibles au regard de l'ensemble des valeurs réglementaires en vigueur.

## 5. Interprétation des résultats et discussion

### 5.1. Analyse des résultats des prélèvements de dioxyde de soufre par campagne

#### Analyse des concentrations de SO<sub>2</sub> mesurées lors de la campagne n°1

La première campagne est caractérisée par l'absence de vents de secteur nord-est. C'est en théorie le site de Longueval qui aurait dû être le moins exposé lors de cette première campagne. Si cela a bien été le cas, l'écart avec les concentrations des autres sites reste très faible. Il semblerait plutôt que les concentrations mesurées sur le territoire lors de cette première campagne de mesures correspondent aux concentrations de fond mesurées ailleurs en Normandie (hors vallée de Seine). Dans ces conditions, il est difficile d'estimer l'impact de la cimenterie sur les concentrations de SO<sub>2</sub> sur la zone d'étude.

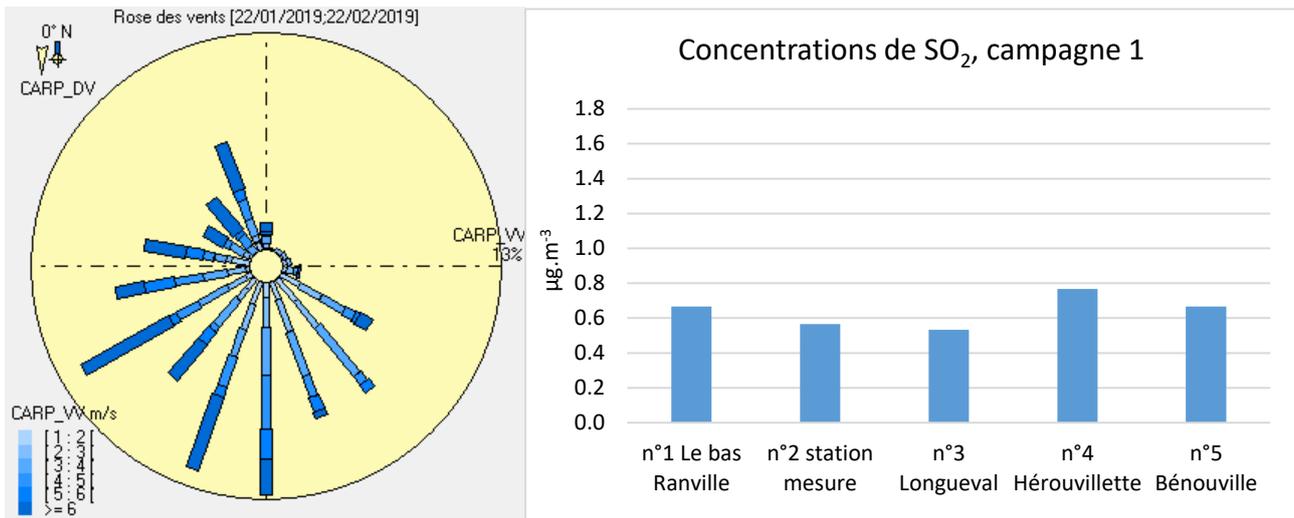


Figure 13 : à gauche : Rose des vents de la campagne 1, source Météo France, réalisation Atmo Normandie ; à droite : Concentrations de SO<sub>2</sub> mesurées lors de la campagne 1, Atmo Normandie, 2020.

#### Analyse des concentrations de SO<sub>2</sub> mesurées lors de la campagne n°2

Selon la rose des vents de la seconde campagne, ce sont les sites n°1 et 4 (surtout le 4) qui ont été les plus sous les vents de la cimenterie. Cependant, il s'agit de vents forts qui favorisent la dispersion des polluants dans l'air. Cette période coïncide par ailleurs avec la période de grand entretien du four de la cimenterie. C'est lors de cette seconde campagne que les concentrations les plus faibles ont été mesurées. Le cumul des deux facteurs : condition météorologiques « dispersives » et diminution des émissions de dioxyde de soufre de la cimenterie expliquent vraisemblablement les faibles concentrations mesurées lors de cette seconde campagne. Il est difficile d'affirmer quel a été le facteur le plus influent dans la diminution des concentrations de SO<sub>2</sub> durant cette période.

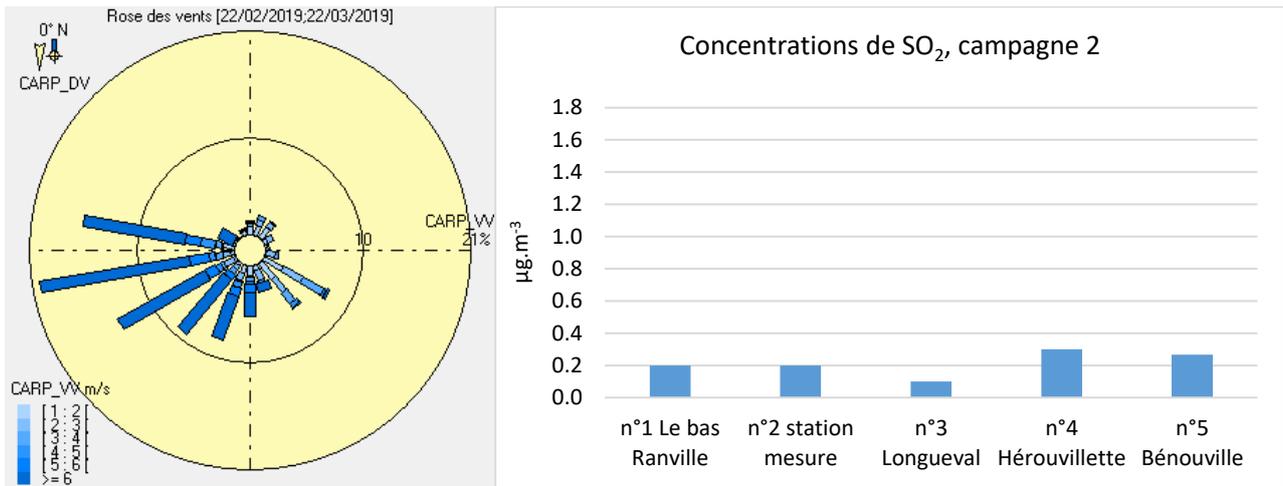


Figure 14 : à gauche : Rose des vents de la campagne 2, source Météo France, réalisation Atmo Normandie ; à droite : Concentrations de SO<sub>2</sub> mesurées lors de la campagne 2, Atmo Normandie, 2020.

### Analyse des concentrations de SO<sub>2</sub> mesurées lors de la campagne n°3

La rose des vents de la troisième campagne indique que les vents venaient principalement du secteur nord-est, contrairement aux deux premières campagnes. C'est le site n°3 de Longueval qui a été le plus sous les vents de la cimenterie lors de cette troisième campagne. C'est d'ailleurs sur ce site que les concentrations les plus élevées ont été mesurées lors de cette période. Toutefois, les autres sites ont aussi enregistré des concentrations plus élevées que lors des campagnes de mesures précédentes. Les écarts entre les sites de prélèvements demeurent faibles. Les conditions météorologiques ont été plus favorables à l'accumulation des polluants dans l'air lors de cette troisième campagne ce qui peut expliquer ces concentrations légèrement plus élevées.

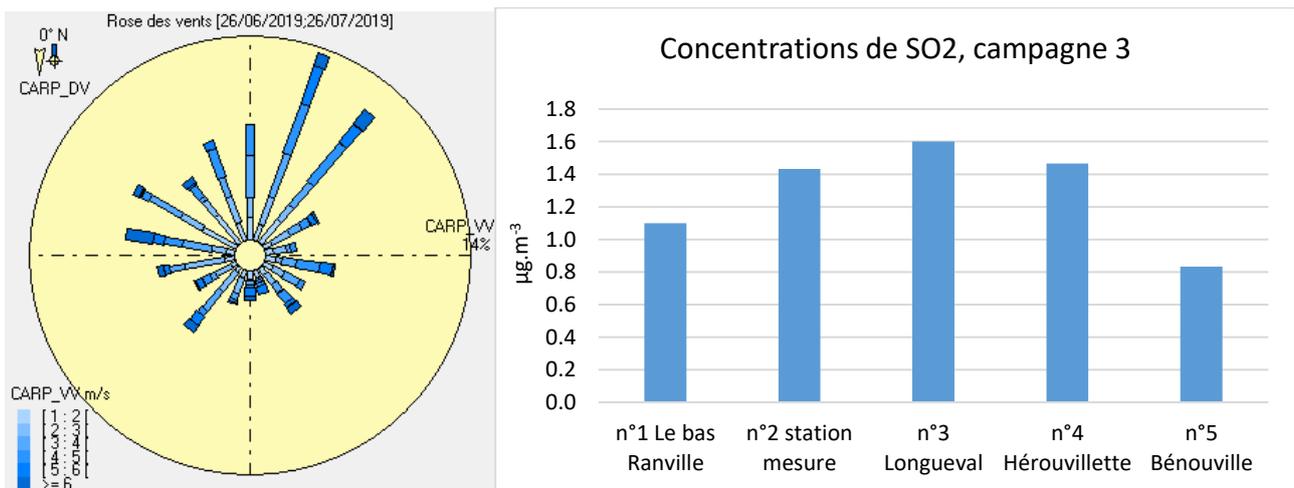


Figure 15 : à gauche : Rose des vents de la campagne 3, source Météo France, réalisation Atmo Normandie ; à droite : Concentrations de SO<sub>2</sub> mesurées lors de la campagne 3, Atmo Normandie, 2020.

## Analyse des concentrations de SO<sub>2</sub> mesurées lors de la campagne n°4

La rose des vents de la dernière campagne est caractérisée par des vents de sud-ouest, parfois forts. Ce sont les sites n°1 et 2 (Bas Ranville et Ranville Centre) qui ont été le plus sous les vents de la cimenterie. Ce sont également ces sites qui ont enregistré les concentrations les plus élevées. A noter les concentrations très faibles prélevées sur le site de Longueval au sud de la cimenterie, probablement en raison du fait que très peu de vent de secteur nord ont soufflé lors de cette quatrième campagne.

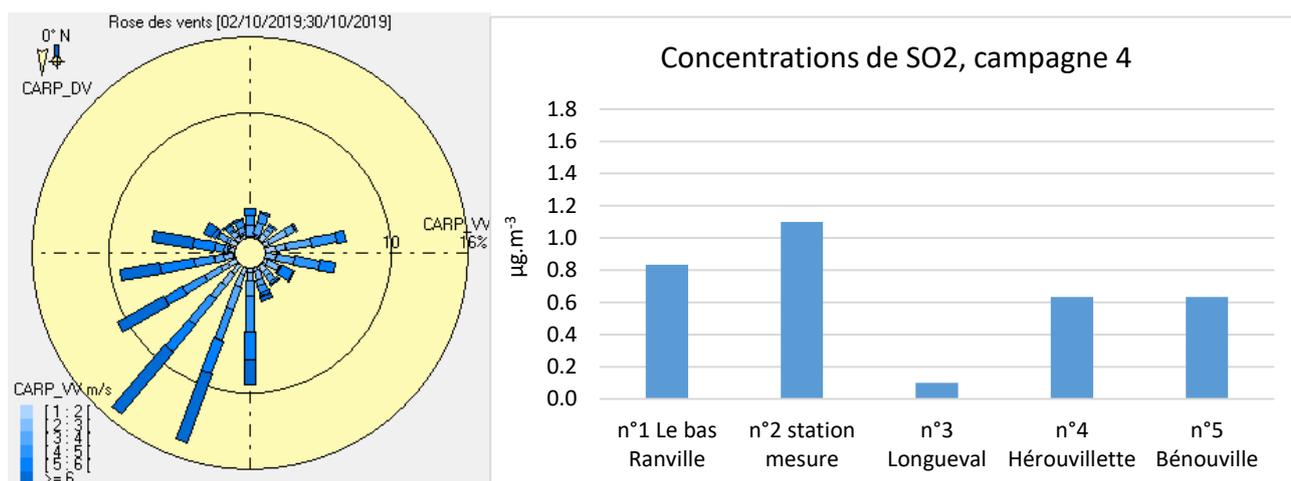


Figure 16 : à gauche : Rose des vents de la campagne 4, source Météo France, réalisation Atmo Normandie ; à droite : Concentrations de SO<sub>2</sub> mesurées lors de la campagne 4, Atmo Normandie, 2020.

## Bilan de l'analyse par campagne de prélèvement SO<sub>2</sub>

Lors de l'année 2019, sur la base des 4 campagnes de prélèvements effectuées, ce sont les sites de Ranville Centre (n°2) et d'Hérouvillette (n°4) qui présentent les concentrations les plus élevées. Il s'agit des deux sites qui ont été le plus souvent sous les vents de la cimenterie. Toutefois, les écarts entre les sites de prélèvements sont très faibles (0.2 µg.m<sup>-3</sup> maximum) et doivent être interprétés avec précaution dans la mesure où l'incertitude associée à ces très faibles valeurs est importante et par conséquent que de faibles écarts ne sont pas réellement significatifs (même si le fait de réaliser plusieurs prélèvements sur un même site et de moyenner les résultats permet de diminuer cette incertitude).

## 5.2. Comparaison des résultats obtenus par la mesure et par la modélisation

Les résultats des mesures et de la modélisation sont cohérents en moyenne (concentrations inférieures à  $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) et mettent en évidence des concentrations très légèrement plus élevées sur la partie nord-est du territoire d'étude (sud du bourg de Ranville), partie se situant plus souvent sous les vents de la cimenterie Calcia. L'impact de l'activité de la cimenterie sur les concentrations de  $\text{SO}_2$  reste néanmoins extrêmement limité au regard des valeurs réglementaires en vigueur et de la valeur recommandée par l'Organisation Mondiale de la Santé. En comparaison avec la station de mesures de la Maison du Parc Brotonne (station rurale, située à Notre dame de Bliquetit), les concentrations estimées par la modélisation sont du même ordre de grandeur puisque la moyenne annuelle mesurée à cette station en de 2019 est de  $2.1 \mu\text{g}.\text{m}^{-3}$ .

## 6. Conclusion et recommandations

Qu'il s'agisse des résultats issus des mesures ou de la modélisation, ceux-ci mettent tous deux en évidence des concentrations de dioxyde de soufre très faibles sur le plateau nord de Caen et autour de la cimenterie Calcia en 2019. En effet, les concentrations moyennes mesurées et modélisées en zone habitée ne dépassent pas  $1 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Les seuils réglementaires relatifs au dioxyde de soufre dans l'air ambiant sont donc largement respectés sur ce territoire comme en 2018.

Une très légère augmentation des concentrations en relation avec les émissions de la cimenterie est observable au nord-est du site, mais celle-ci reste très limitée. Les niveaux observés sont du même ordre de grandeur que ceux mesurés au niveau de la station rurale des Boucles de la Seine Normande (Parc Naturel Régional, Notre Dame de Bliquetuit, 76).

Au vu des concentrations mesurées et modélisées, le dispositif de surveillance actuel est adapté aux niveaux de concentrations présents sur ce territoire.

Par la suite, dans le cas où la cimenterie n'augmente pas de manière significative ces émissions de dioxyde de soufre, un dispositif encore plus allégé pourrait être envisagé à savoir ne recourir qu'à la modélisation pour évaluer les concentrations de  $\text{SO}_2$ .

## 7. Bibliographie

[1] Evaluation des concentrations de dioxyde de soufre sur le plateau nord de Caen, Année 2018, Atmo Normandie, Rapport 1140-004.

[2] Préfecture du Calvados, « Arrêté autorisant la société Ciments Calcia à poursuivre l'exploitation d'une installation Classée pour la Protection de l'Environnement sur la Commune de Ranville », Arrêté préfectoral du 3 octobre 2017.

## 8. Annexe

Tableau n°1 : Concentrations mesurées par site et par tube de prélèvement.

Site	Date de début	Date de fin	Concentration SO <sub>2</sub> µg/m <sup>3</sup> par tube	Concentration SO <sub>2</sub> µg/m <sup>3</sup> par tube	Concentration SO <sub>2</sub> µg/m <sup>3</sup> par tube	Moyenne concentration SO <sub>2</sub> µg/m <sup>3</sup> des trois tubes
n°1 Le bas Ranville	22/01/19	22/02/19	0.40	0.60	1.00	0.67
n°2 station mesure	22/01/19	22/02/19	1.10	0.30	0.30	0.57
n°3 Longueval	22/01/19	22/02/19	0.90	0.10	0.60	0.53
n°4 Hérouvillette	22/01/19	22/02/19	0.60	1.20	0.50	0.77
n°5 Bénouville	22/01/19	22/02/19	0.60	0.60	0.80	0.67
n°1 Le bas Ranville	22/02/19	22/03/19	0.40	0.10	0.10	0.20
n°2 station mesure	22/02/19	22/03/19	0.10	0.10	0.40	0.20
n°3 Longueval	22/02/19	22/03/19	0.10	0.10	0.10	0.10
n°4 Hérouvillette	22/02/19	22/03/19	0.10	0.70	0.10	0.30
n°5 Bénouville	22/02/19	22/03/19	0.20	0.50	0.10	0.27
n°1 Le bas Ranville	26/06/19	26/07/19	1.10	1.10	1.10	1.10
n°2 station mesure	26/06/19	26/07/19	1.30	1.70	1.30	1.43
n°3 Longueval	26/06/19	26/07/19	1.30	1.60	1.90	1.60
n°4 Hérouvillette	26/06/19	26/07/19	1.20	1.80	1.40	1.47
n°5 Bénouville	26/06/19	26/07/19	0.70	0.80	1.00	0.83
n°1 Le bas Ranville	02/10/19	30/10/19	1.30	0.10	1.10	0.83
n°2 station mesure	02/10/19	30/10/19	0.60	1.70	1.00	1.10
n°3 Longueval	02/10/19	30/10/19	0.10	0.10	0.10	0.10
n°4 Hérouvillette	02/10/19	30/10/19	0.40	0.40	1.10	0.63
n°5 Bénouville	02/10/19	30/10/19	1.40	0.10	0.40	0.63

Tableau n°2 : Concentrations mesurées dans les blancs terrain

Sites	date de début	date de fin	concentration SO2 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) tubes
n°1 Le bas Ranville	22/01/19	22/02/19	1.3
n°2 station mesure	22/01/19	22/02/19	0.5
n°3 Longueval	22/01/19	22/02/19	0.8
n°4 Hérouvillette	22/01/19	22/02/19	< 0.2
n°5 Bénouville	22/01/19	22/02/19	< 0.2
n°1 Le bas Ranville	22/02/19	22/03/19	1.3
n°2 station mesure	22/02/19	22/03/19	< 0.2
n°3 Longueval	22/02/19	22/03/19	0.2
n°4 Hérouvillette	22/02/19	22/03/19	0.6
n°5 Bénouville	22/02/19	22/03/19	< 0.2
n°1 Le bas Ranville	26/06/19	26/07/19	< 0.2
n°2 station mesure	26/06/19	26/07/19	0.7
n°3 Longueval	26/06/19	26/07/19	< 0.2
n°4 Hérouvillette	26/06/19	26/07/19	0.9
n°5 Bénouville	26/06/19	26/07/19	0.5
n°1 Le bas Ranville	02/10/19	30/10/19	< 0.2
n°2 station mesure	02/10/19	30/10/19	< 0.2
n°3 Longueval	02/10/19	30/10/19	< 0.2
n°4 Hérouvillette	02/10/19	30/10/19	< 0.2
n°5 Bénouville	02/10/19	30/10/19	0.7

RETROUVEZ TOUTES  
NOS PUBLICATIONS SUR :  
[www.atmonormandie.fr](http://www.atmonormandie.fr)

**Atmo Normandie**

3 Place de la Pomme d'Or, 76000 ROUEN

Tél. : +33 2.35.07.94.30

Fax : +33 2.35.07.94.40

[contact@atmonormandie.fr](mailto:contact@atmonormandie.fr)

